

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

NA RZECZ OPRACOWANIA
GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI
GMINY IZBICKO





ZAMAWIAJĄCY:

**URZĄD GMINY IZBICKO
UL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 12,
47-180 IZBICKO**

WYKONAWCA:

**GRUPA BST SP. Z O.O.
UL. MIECZYKÓW 12,
40-748 KATOWICE**



Spis treści

Wprowadzenie	4
Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych	4
Podmioty opiniujące projekt dokumentu.....	5
Konsultacje społeczne.....	7
Podstawowe informacje.....	7
Przebieg konsultacji.....	8
Proces opiniowania	9
Podstawowe informacje.....	9
Uzyskane opinie	10
Podsumowanie.....	15



Wprowadzenie

Zgodnie z *ustawą z 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez działania całościowe, integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością¹. Partycypacja społeczna jest zatem kluczowym elementem procesu rewitalizacji.

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie konsultacji społecznych oraz procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko na lata 2024-2034.

Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, do udziału w konsultacjach społecznych uprawnione są następujące osoby/podmioty (interesariusze):

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego,
- mieszkańcy gminy,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- organy władzy publicznej,
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

¹ Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Podmioty opiniujące projekt dokumentu

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, wójt, burmistrz albo prezydent miasta nie tylko przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji, ale także występuje o zaopiniowanie go:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,



- właściwego dyrektora urzędu morskigo – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego gospodarstwa.

Konsultacje społeczne

Podstawowe informacje

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w dniach od 17 grudnia 2024 roku do 21 stycznia 2025 roku w następujących formach:

1. Zbierania uwag w postaci formularza konsultacyjnego
2. Badania ankietowego
3. Spotkania konsultacyjnego

Data rozpoczęcia konsultacji społecznych oraz formy konsultacji społecznych, w jakich były prowadzone konsultacje zostały opublikowane dnia 17 grudnia 2024 roku. W tym dniu ukazało się również ogłoszenie o konsultacjach w lokalnej prasie, tj. w czasopiśmie „Strzelec Opolski”. Termin ogłoszenia jest zgodny z ustawą o rewitalizacji. Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. o konsultacjach społecznych poinformowano poprzez publikację ogłoszenia w prasie oraz sposoby zwyczajowo przyjęte w gminie, tj. wywieszenie w widocznym miejscu, udostępnienie informacji na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na swojej stronie internetowej.

Poniżej znajduje się wykaz opublikowanych plików:

1. Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko (format PDF)
2. Załącznik graficzny do GPR Gminy Izbicko (format PDF)
3. Formularz konsultacyjny (format DOCX)
4. Ankieta (format DOCX)
5. Zarządzenie w sprawie konsultacji społecznych dot. GPR Gminy Izbicko (format PDF)



Przebieg konsultacji

Zbieranie uwag w postaci formularza konsultacyjnego (w formie papierowej bądź elektronicznej) – formularz można było złożyć osobiście w Urzędzie Gminy w Izbicku (ul. Powstańców Śląskich 12) w godzinach jego otwarcia, przesłać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Gminy w Izbicku, ul. Powstańców Śląskich 12, 47-180 Izbicko lub też przesłać skan wydrukowanego i wypełnionego formularza za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: darek.b@izbicko.pl.

W trakcie konsultacji społecznych drogą formularza konsultacyjnego nie wpłynęły żadne uwagi. Osoby i podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach nie zgłosiły żadnych zastrzeżeń co do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko na lata 2024-2034.

Badanie ankietowe dotyczące opinii na temat projektu GPR Gminy Izbicko – ankietę można było wypełnić on-line pod adresem [www: https://forms.gle/WkqzSGfQc2tU9M3g6](https://forms.gle/WkqzSGfQc2tU9M3g6). W przypadku tradycyjnego wypełnienia ankiety w formie papierowej, wypełnione kwestionariusze można było: złożyć osobiście w Urzędzie Gminy w Izbicku (ul. Powstańców Śląskich 12) w godzinach jego otwarcia, przesłać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Gminy w Izbicku, ul. Powstańców Śląskich 12, 47-180 Izbicko lub też przesłać skan wydrukowanego i wypełnionego kwestionariusza ankiety za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: darek.b@izbicko.pl.

Badanie ankietowe nie cieszyło się dużym zainteresowaniem interesariuszy rewitalizacji – w trakcie konsultacji społecznych wpłynęło 10 ankiet droga on-line. Wyniki ankiety nie przełożyły się jednak na zmiany w dokumencie – respondenci pozytywnie ocenili projekt dokumentu, wskazując m.in., że: program w dużym lub bardzo dużym stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze (zakłada poprawę jakości życia mieszkańców), cele rewitalizacji są odpowiednie względem zdiagnozowanych potrzeb i problemów, a zestaw przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest wystarczający do osiągnięcia tych celów i poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze.

Spotkanie konsultacyjne w Urzędzie Gminy w Izbicku – spotkanie odbyło się w dniu 9 stycznia 2025 roku o godzinie 12:00.

W trakcie konsultacji społecznych zrealizowano spotkanie dla interesariuszy rewitalizacji, jednak nie wzbudziło ono ich zainteresowania. Nikt spośród uprawnionych do udziału w konsultacjach osób i podmiotów nie wziął udziału w spotkaniu. Tym samym podczas spotkania nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia co do zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Proces opiniowania

Podstawowe informacje

Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji zaopiniowały projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej. Proces opiniowania rozpoczął się w dniu 17 grudnia 2024 roku – wówczas wystosowano wnioski z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentu w zakresie wskazanym w ustawie o rewitalizacji. Do wniosku dołączono projekt dokumentu wraz z załącznikiem. Na zaopiniowanie wyznaczono 21 dni – okres ten był jednakowy dla wszystkich podmiotów z wyjątkiem Zarządu Województwa Opolskiego (w przypadku tej instytucji wyznaczono 30 dni). Terminy te są zgodne z ustawą o rewitalizacji.

Tabela 1. Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
1.	Zarząd właściwego powiatu	Zarząd Powiatu Strzeleckiego
2.	Zarząd właściwego województwa	Zarząd Województwa Opolskiego
3.	Właściwy wojewoda	Wojewoda Opolski
4.	Właściwe organy wojskowe, ochrony granic i bezpieczeństwa państwa	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskich
		Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Oddział Zamiejscowy w Opolu
		Placówka Straży Granicznej w Opolu
		Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
		Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Opolu
	Agencja Wywiadu	
5.	Właściwy komendant Państwowej Straży Pożarnej	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich
6.	Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
7.	Właściwa gminna komisja urbanistyczno-architektoniczna	Gminna Komisja Urbanistyczno-Archektoniczna, Urząd Gminy w Izbicku
8.	Operatorzy sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządcy dróg i linii kolejowych	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu
		Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu
		Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich – Wydział Dróg Powiatowych
		Urząd Gminy w Izbicku (zarządca dróg gminnych)
		PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala
		PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu
		Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej w Izbicku
		Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Gazownia w Katowicach
		Tauron Dystrybucja S.A.
		Play – centrala P4 Sp. z o.o.
		Orange Polska S.A.
Plus GSM – centrala Polkomtel Sp. z o.o.		
	T-Mobile Polska S.A.	
9.	Komitet Rewitalizacji	<i>Nie dotyczy – nie został jeszcze powołany w czasie opiniowania projektu dokumentu.</i>
10.	Krajowy Zasób Nieruchomości	Krajowa Zasób Nieruchomości

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
11.	Właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu
12.	Właściwy wojewódzki konserwator zabytków	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu)
13.	Właściwy dyrektor urzędu morskiego	<i>Nie dotyczy</i>
14.	Właściwy organ nadzoru górniczego	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
15.	Właściwy organ administracji geologicznej	Starosta Strzelecki, Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich
16.	Właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach
17.	Minister właściwy do spraw zdrowia	<i>Nie dotyczy</i>
18.	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Strzelce Opolskie

Uzyskane opinie

W kolejnej tabeli zamieszczono informację o tym, które z podmiotów zaopiniowały dokument, w tym także zamieszczając uwagi do opinii. Przyjmuje się, że podmioty, które nie przedstawiły opinii, wyraziły milczącą akceptację.

Tabela 2. Wynik opiniowania

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
1.	Zarząd Powiatu Strzeleckiego	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
2.	Zarząd Województwa Opolskiego	Przedstawiono opinię z uwagami
3.	Wojewoda Opolski	Zaopiniowano pozytywnie
4.	Komenda Powiatowa Policji w Strzelcach Opolskich	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
5.	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji, Oddział Zamiejscowy w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
6.	Placówka Straży Granicznej w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
7.	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
8.	Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
9.	Agencja Wywiadu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
10.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Strzelcach Opolskich	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
11.	Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Zaopiniowano pozytywnie
12.	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna, Urząd Gminy w Izbicku	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
13.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
14.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
15.	Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich – Wydział Dróg Powiatowych	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
16.	Urząd Gminy w Izbicku (zarządca dróg gminnych)	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
17.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
18.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Opolu	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>
19.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej w Izbicku	Nie przedstawiono opinii – <i>milcząca akceptacja</i>

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
20.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Gazownia w Katowicach	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
21.	Tauron Dystrybucja S.A.	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
22.	Play – centrala P4 Sp. z o.o.	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
23.	Orange Polska S.A.	Przedstawiono opinię z uwagami
24.	Plus GSM – centrala Polkomtel Sp. z o.o.	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
25.	T-Mobile Polska S.A.	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
26.	Krajowa Zasób Nieruchomości	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
27.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	Przedstawiono opinię z uwagami
28.	Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Opolu)	Zaopiniowano pozytywnie
29.	Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach	Przedstawiono opinię z uwagami (opinia wydana przez podmiot zewnętrzny)
30.	Starosta Strzelecki, Starostwo Powiatowe w Strzelcach Opolskich	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
31.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach	Nie przedstawiono opinii - <i>milcząca akceptacja</i>
32.	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Strzelce Opolskie	Zaopiniowano pozytywnie

W kolejnej tabeli przedstawiono natomiast zestawienie otrzymanych uwag wraz ze sposobem ich wdrożenia (w przypadku uwag zasadnych), bądź też uzasadnieniem w przypadku uwag niezasadnych, których nie wprowadzono.

Tabela 3. Uwagi dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko na lata 2024-2034 złożone w procesie opiniowania

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
1.	Zarząd Województwa Opolskiego	<p>Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o uwzględnienie w Projekcie poniższych uwag:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Str. 42 Rozdział 7.5 Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030: <ul style="list-style-type: none"> • tytuł strategii regionalnej to: Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030, pisane bez myślnika; – tabela na str. 43: prawidłowy zapis celów strategicznych Strategii Opolskie 2030 to: <ol style="list-style-type: none"> 1. Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania i tworzący otwartą wspólnotę; 2. Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi; 3. Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu. 	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Skorygowano zapisy zgodnie z uwagą.</p>
		<p>W związku z tym, iż projekt GPR Gminy Izbicko ma pełnić funkcję strategii IIT w kontekście zapisów art. 29 rozporządzenia ogólnego, stwierdza się, iż struktura dokumentu zawiera elementy właściwe dla strategii IIT. Jednak zgodnie z informacjami zawartymi w dokumencie uzupełnienia wymaga opis zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych oraz właściwych podmiotów (...) w pracach nad przygotowaniem GPR w Rozdz. 11.1. Udział interesariuszy w procesie tworzenia GPR/Etap V – konsultacje społeczne gminnego programu rewitalizacji z uwagi na trwający proces konsultacji społecznych.</p> <p>(...) Projekt GPR zawiera informację nt. zaangażowania interesariuszy w prace na każdym z etapów przygotowania GPR, jak i w przyszłe wdrażanie programu – należy uzupełnić zawarte informacje o rzeczywisty przebieg konsultacji społecznych GPRa.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: W dokumencie uzupełniono opis rzeczywistego przebiegu konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji (w rozdziale 11.1. <i>Udział interesariuszy w procesie tworzenia GPR</i>).</p>
		<p>W ramach opisu przedsięwzięć rewitalizacyjnych zamieszczono listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W rozdziale wskazano 10 projektów o charakterze inwestycyjnym, a tylko 5 o charakterze społecznym. Należy zaznaczyć, że dla pełnej realizacji założeń GPR należy realizować działania zarówno inwestycyjne („twarde”), jak i społeczne („miękkie”), odpowiadające na zdiagnozowane negatywne zjawiska powodujące sytuację kryzysową obszaru rewitalizacji. Rewitalizacja poza zmianą otoczenia – nowych elewacji budynków czy nawierzchni dróg i chodników – ma przede wszystkim wpłynąć trwale na zmiany społeczne. Zaleca się rozważenie uzupełnienia katalogu przedsięwzięć podstawowych o komplementarne z nimi przedsięwzięcia społeczne. Należy pamiętać, że działania infrastrukturalne mogą mieć jedynie charakter uzupełniający dla wiodących działań społecznych ukierunkowanych na eliminację zjawisk kryzysowych.</p> <p>(...) Projekt GPR wskazuje przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które mogłyby być kompleksowe, tzn. razem mogłyby stanowić kompleksową odpowiedź na zdiagnozowane w obszarze rewitalizacji problemy i źródło szerszego oddziaływania, pod warunkiem uzupełnienia/rozszerzenia planowanych przedsięwzięć o działania społeczne, partycypacyjne, uzupełniające planowane przedsięwzięcia inwestycyjne i infrastrukturalne. Sugerujemy ponowną analizę przedsięwzięć i ich uzupełnienia.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: Obecny zestaw przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmuje zarówno działania inwestycyjne (10 projektów), jak i społeczne (5 projektów), które są komplementarne względem siebie i razem stanowią spójną odpowiedź na zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji. Na początkowym etapie wdrażania GPR ten zakres jest wystarczający, aby zapewnić równowagę między interwencjami infrastrukturalnymi a działaniami społecznymi. Należy jednak podkreślić, że lista działań społecznych zostanie uzupełniona i rozwinięta w późniejszym czasie, m.in. w ramach aktualizacji dokumentu. Co ważne, rozszerzenie katalogu przedsięwzięć o kolejne działania partycypacyjne i społeczne zostanie przedyskutowane po powołaniu Komitetu Rewitalizacji Gminy – na jego najbliższym posiedzeniu. To pozwoli na doszczegółowienie propozycji nowych działań miękkich w sposób angażujący interesariuszy. Dzięki temu dalszy rozwój komponentu społecznego programu będzie dostosowany zarówno do rzeczywistych potrzeb mieszkańców, jak i wyników początkowej fazy wdrażania procesu rewitalizacji.</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		Ponadto, zaleca się, by oprócz adresu bądź numeru działki dodatkowo wskazywać, czy projekt jest położony na obszarze rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono opisy projektów o informacje o położeniu na lub poza obszarem rewitalizacji (w rozdziale 8.2. <i>Lista przedsięwzięć podstawowych</i>).
		Projekt GPR zawiera rozdział dot. pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych dot. pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w formie ogólnego opisu. Warunkiem koniecznym do uznania projektów uzupełniających za rewitalizację jest bezpośredni związek z celami i kierunkami działań GPR, który należy wykazać w opisie – wnosimy o stosowne uzupełnienie.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono rozdział o opis bezpośredniego związku przedsięwzięć uzupełniających z celami i kierunkami działań GPR (w rozdziale 8.3. <i>Zbiórca opis uzupełniających rodzajów przedsięwzięć</i>).
		Projekt GPR określa szacunkowe/indykatywne ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych dla projektów podstawowych – sugerujemy uzupełnić zestawienie o podsumowanie ogólnych kosztów całości programu.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> W tabeli w rozdziale 10. <i>Szacunkowe ramy finansowe</i> dodano wiersz sumy – stanowi całościowe podsumowanie wskazanych w tabeli kosztów programu (w zakresie projektów).
		Nie zawarto informacji nt. konieczności lub braku zmiany w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2003 r. poz. 1610 z późn. zm.) – Jeśli nie występują niespójności między GPR a wymienionymi uchwałami, zmiany nie są potrzebne. W takim przypadku wystarczy krótka informacja: Zaplanowane w GPR przedsięwzięcia nie rodzą konieczności wprowadzenia zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie praw lokatorów. Należy uzupełnić rozdział o stosowną informację.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono dokument o stosowne informacje w tym zakresie (w rozdziale 12.4 <i>Niezbędne zmiany w uchwałach</i>).
		Projekt GPR nie określa niezbędnych zmian w uchwale rady gminy dot. zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Sugeruje się uzupełnienie tej informacji, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 11 ustawy o rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono dokument o stosowne informacje w tym zakresie (w rozdziale 12.4 <i>Niezbędne zmiany w uchwałach</i>).
		Nie zawarto informacji czy na obszarze rewitalizacji przewiduje się możliwość ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji w GPR należy zawrzeć informacje, czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona SSR wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania, dlatego należy uzupełnić dokument o tę informację.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono dokument o stosowne informacje w tym zakresie (w rozdziale 12.4 <i>Niezbędne zmiany w uchwałach</i>).
		Korekty wymagają ramy czasowe obowiązywania GPR, które błędnie powielono w całym dokumencie (jest „2024-2030”, a powinno być „2024-2034”).	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Skorygowano ramy czasowe w całym dokumencie.
		Str. 82, 12.2 Harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji – zawarty w tym rozdziale harmonogram realizacji Projektu obejmuje rok 2024 – ze względu na trwający jeszcze proces opiniowania dokumentu, zapisy dotyczące czasu realizacji przedsięwzięć wymagają korekty.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Skorygowano harmonogram realizacji GPR (w rozdziale 12.2 <i>Harmonogram realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji</i>).

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
2.	Orange Polska S.A.	<p>Orange Polska S.A. informuje, że opiniuje pozytywnie przedstawiony projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Izbicko na lata 2024-2034 z uwagą:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie. 	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>
3.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	<p>Mając na uwadze formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenie objętym ustaleniami GPR przypominam o konieczności realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. <i>o ochronie przyrody</i> (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), zwanej dalej ustawą o ochronie przyrody.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>
		<p>Przedmiotowy obszar GPR położony jest częściowo w granicy Obszaru Chronionego Krajobrazu Lasy Stobrawsko - Turawskie, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. <i>w sprawie obszarów chronionego krajobrazu</i> (Dz. Urz. Woj. Op. z 2017 poz. 414, z późn. zm.). Wobec powyższego, działania planowane do wykonania w ramach rewitalizacji nie mogą naruszać zakazów ujętych w ww. uchwale</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>
		<p>W granicach opracowanego GPR rosną drzewa uznane za pomniki przyrody (wiąz szypułkowy <i>Ulmus laevis</i> oraz dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>). W przypadku konieczności realizacji zadań wynikających z GPR w sposób prowadzący do naruszania zakazów obowiązujących w stosunku do pomników przyrody należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenia (art. 44 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody), a w przypadku konieczności wycinki drzew – uprzednie zniesienie ochrony pomnikowej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>
		<p>Na obszarze GPR zlokalizowane jest stanowisko chronionego gatunku, tj. pachnicy dębowej <i>Osmoderma eremita</i>, w odniesieniu do którego obowiązują zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. <i>w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt</i> (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). W przypadku konieczności realizacji zadań wynikających z GPR w sposób prowadzący do naruszania ww. zakazów, należy uprzednio uzyskać stosowne zezwolenie wydawane w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>
4.	<p>Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach* <i>*Opinia podmiotu zewnętrznego (Zakłady Wapiennicze Lhoist S.A.) przedstawiona na wniosek Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach</i></p>	<p>Warunki, które powinny zostać uwzględnione to przestrzeganie obowiązujących granic terenu i obszaru górniczego „Izbicko II” dla kopalni wapienia „Kamień Śląski”, ustanowionych w koncesji nr 13/2003 udzielonej przez Wojewodę Opolskiego (znak ŚR.II-JJ-7412/6/03) z dnia 22/07/2003 roku. Obszar i teren górniczy kopalni wapienia „Kamień Śląski” ujęty jest w drugiej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Izbicko (uchwała Rady Gminy nr VI.30.2015). Należy uwzględnić definicję terenu górniczego jako przestrzeni objętej przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego – w tym od robót strzałowych.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uzupełniono dokument o stosowne zapisy w rozdziale 8.1. <i>Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</i></p>

Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych i procesu opiniowania wprowadzono zmiany do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Izbicko na lata 2024-2034. Modyfikacje wprowadzone zostały zgodnie z informacjami o sposobie ich wdrożenia zawartymi w niniejszym raporcie.



